

AİLE OKULU PROJESİ

AİLE HUKUKU -2

- ❑ Evlilik; farklı iki cins arasında olması gerektiği ve evlilik törenin nikâh memuru önünde gerçekleşmesi kurucu unsurlardır.
- ❑ Yokluk kavramından kasıt sözleşmenin kurucu unsurlarından bir veya birkaçının olmayışdır.
- ❑ Aynı cinsiyete sahip iki kişinin evlenmesi veya evlilik sonrası cinsiyet değiştirme ile evlilik töreninin resmî nikâh memuru önünde yapılmaması durumunda evlilik yok hükmündedir.

BUTLAN

Butlan sözleşmenin geçerlilik unsurlarından birinin eksikliği hâlidir.

Yoklukta sözleşme hiç oluşmamış sayılır.

Butlanda kurucu unsurlar mevcuttur ancak geçerlilik şartları eksiktir.

Yakın hısımlar arasındaki evlilikler, akıl hastası birinin evlenmesi, çiftlerden birinin veya ikisinin de evli iken yaptıkları evlilik mutlak butlandır.

Korkutma, hafıza kaybı gibi hâllerde yapılan evlilikler ise nispi butlan

Boşanma

Eşler arasında evlilik birliğine kanunda öngörülen bir sebebe dayalı hakim kararıyla son verilmesi

Boşanmada Arabuluculuk

Aile arabuluculuğu, ayrılık veya boşanma aşamasındaki eşlerin aralarında anlaşmaları gereken meselelerde arabulucu desteğinin sağlanması önemlidir.

Zorunlu arabuluculuk müessesine aile hukukunun getirilmesi,

Velayet-şiddet davalarında zorunlu arabuluculuk?

Boşanma Sebepleri

BOŞANMANIN ÖZEL SEBEPLERİ

A. ZİNA (TMK m. 161)

-Kusura dayalı, mutlak ve özel bir sebep

Kanunda zinaya tanımı yapılmamıştır. Genel tanımla evlilik birliği devam ederken eşlerden birinin karşı cinsten biri kişi ile isteyerek cinsi münasebette bulunması

Şartları;

1- Evlilik olmalı (geçerli)

2- Cinsel İlişki olmalı (bazı hallerde varlığı kabul edilir)

3- Kusur olmalı (bazı hallerde kusur olmadığı için cinsel ilişki zina sayılmaz)

a- Zina sayılan davranışlar

- Cinsel ilişki
- Cinsel ilişkinin sayıca bir defa olsa da yeterli
- Otelde aynı odada geceleme, aynı evde geceyi yalnız geçirmek yeterli

b- Zina sayılmayan davranışlar

- Hayvanlarla cinsel ilişki
- Yapay dölleme
- Başkasıyla flört veya başka türlü yakın ilişki içerisinde olma

Bu davranışlar zinanın varlığına fiili karine oluşturabilir.

- Aynı cinsiyette kişiler arasındaki cinsel ilişki zina sayılmamaktadır.
- Evlilik birliğinin temelinden sarsılması veya haysiyetsiz hayat sürme sebebi olarak değerlendirilebilir.

3- Kusur Koşulu

Eşin isteyerek evlilik dışı cinsi münasebette bulunması, kusurlu olması gerekir.

Aşağıdaki hallerde zinadan söz edilmez.

- Hipnoz
- Tecavüz

4- Dava hakkının düşmesi

a- Hak düşürücü süre geçmiş

- 1) Eşin zinayı öğrenmesinden itibaren 6 ay
- 2) Zina fiilinden itibaren beş yıl.

Örneğin eş zina fiilini beş yıllık sürenin dolmasına üç ay kala öğrenmişse, davayı üç ay içinde açmalıdır.

b- Af

Affeden tarafın dava hakkı yok (TMK m. 161/III).

Af bir fiilin işlenmesinden sonra yapılacak bir davranış; Yargıtay'a göre eşin zinasına önceden rıza göstermesi af kapsamında değildir.

- Af, açık veya örtülü olabilir.
- Örtülü af; eşin davranışlarından zina yapan diğer eşi affettiği iradesinin varlığı açıkça anlaşılır olmalıdır.
- Eş, zina yapan eşle ortak hayata devam ettiği için onu affetmiş saymıyor. Yargıtay zinayı öğrendikten sonra birlikte tatile çıkan diğer eşin zina sebebiyle boşanma davasını kabul etmedi.
- Yargıtay; ölen kayınpederin cenazesine katıldığı, tutuklu eşe ziyarete bulunduğu için zinayı affetmiş saymadı. Bu davranışlar insani vazifeler arasında değerlendirildi.

- TMK m. 185 “Evlenmeyle eşler arasında evlilik birliği kurulmuş olur. Eşler bu birliğin mutluluğunu elbirliğiyle sağlamak ve çocukların bakımına, eğitim ve gözetimine beraberce özen göstermekle yükümlüdürler. Eşler birlikte yaşamak, birbirine sadık kalmak ve yardımcı olmak zorundadırlar.

Sadakat yükümlülüğü eşlerin birbirlerine tam ve sınırsız bağlılığını ifade etmektedir.

Sadakat yükümlülüğü eşlerin birbirlerine yönelik cinsel sadakatlerinin yanı sıra duygusal, tinsel-düşünsel ve ekonomik sadakati de içermektedir.

B- hayata kast, pek kötü muamele veya onur kırıcı davranış (TMK m. 162)

1- Hayata kast

-TMK. 162/1 «Eşlerden her biri diğeri tarafından hayatına kastedilmesi veya kendisine pek kötü davranılması ya da ağır derecede onur kırıcı davranışta bulunulması sebebiyle boşanma davası açabilir».

-Bir eşin diğerrinin hayatına kastetme niyeti bazı fiillerle ortaya çıkabilir.; öldürmeye teşebbüs, eşi intihara teşvik etme, yönlendirme veya yardım; yaralı eşi hastaneye götürmeme vb.

- Ein hayatına kastetmede sarhoşluk vb durumlarla kendi ayırt etme gücünü bilerek geçici ortadan kaldırmış eşe dair TMK m. 162/1 gereğince dava açılabilir.

2- Pek fena muamele

–Eşin vücut bütünlüğü ve sağlığını bozmayı kasteden saldırılar.

- Dövme, eve kapatma, aç bırakma, normal olmayan cinsi münasebete zorlama vb.

- *Pek fena muamele eylemi tek sefer yapılsa da boşanmanın bu gerekçeyle yapılması için yeterli.*

Yargıtayın eşine bir tokat atan kocanın eylemini pek fena muamele olarak kabul etmediği karar mevcut.

3- Onur kırıcı davranış

- Eşin onuruna yönelik hakaret, küçük düşürmek amaçlı söz, yazı hareketler
- *Örn; evden atma, eşi takip ettirme, eşin iş yerinde hakaret etme, eş aleyhine yalan haber, ihbar, dedikodu yayma,*

4. Dava hakkının düşmesi

- TMK. 162/II ve III

«Davaya hakkı olan eşin boşanma sebebini öğrenmesinden başlayarak altı ay ve her halde bu sebebin doğumunun üzerinden beş yıl geçmekle dava hakkı düşer.

Affeden tarafın dava hakkı yoktur».

- Dava hakkı zinada da olduğu gibi hak düşürücü sürelerin geçmesi ve affetme davranışı ile biter.

C- KÜÇÜK DÜŞÜRÜCÜ SUÇ İŞLEME VE HAYSIYETSİZ HAYAT SÜRME (TMK.163)

TMK m. 163'de kusura dayalı, özel, nisbi boşanma sebebi sayılmıştır.

1- Küçük düşürücü suç işleme

- Suçun küçük düşürücülüğü hakim tarafından toplumsal kabule göre belirlenir.
- Yargıtay; *zimmet, dolandırıcılık, rüşvet, uyuşturucu ticareti yapmak, hırsızlık, kasten adam öldürme vb suçları küçük düşürücü kabul etmiştir.*
- Küçük düşürücü suç nedeniyle boşanma davası açılması için bu suçun evlenmeden sonra ortaya çıkması gerekir ayet bu suç evlenmeden önce vardı ve eş bunu bilmiyorsa, duruma göre hata ya da hileye bağlı olarak evlenmenin iptali ya da evlilik birliğinin sarsılmasına dayalı boşanma davası açabilir.

2- Haysiyetsiz hayat sürme

- Ayyaşlık, kumarbazlık, seks işçiliği, homoseksüellik, uyuşturucu bağımlılığı vb.
- Kanunda hayat sürme denildiği için bir seferlik haysiyetsiz davranış boşanma sebebi sayılmasında yeterli değildir; bu fiilin devamlılığı aranmaktadır.

3- Her iki durum da diğer eş için birlikte yaşamayı çekilmez hale getirmeli

Her iki eş te hırsız veya kumarbaz ise bir eş diğer eş için bu davranışın kendisine hayatı çekilmez kıldığı gerekçesiyle dava açamaz.

4- Davanın süreye bağlı olmaması

- Dava için bir hak düşürücü süre belirtilmemiş, her zaman açılabilir.

D- TERK (TMK. 164)

- Terk, özel, mutlak ve kusura dayalı bir boşanma sebebidir (TMK. 164/I)
- Eş, evlilik birliğinden doğan yükümlülüklerini yerine getirmemek amacıyla diğerini terk edebilir.
- Eş haklı bir sebep olmadan ortak konuta dönmeyebilir.
- Terk süresi en az 6 ay olmuş, son iki ayında eşin istemi üzerine aile mahkemesi hakiminin yaptığı ihtara yanıt verilmemişse bu sebepten dava açılabilir.
- Eşler ortak konutta oturuyor fakat küs, dargın, cinsi münasebette bulunmama, birlikte yemek yememe vb. nedenlerle terk sebebine dayanılmıyor.

Terk şartları;

1- Eşlerden birinin ortak konutu terk etmesi (TMK m.164).

i- Eşin evlilik birliğinin kendisine yüklediği görevleri yerine getirmemek amacıyla ortak konutu terk etmesi

- İş amacıyla gitme, hastanede yatma, askere gitme vb sebepler geçerli sayılmaz
- Yargıtay; *ortak konutta anne-babasıyla birlikte oturmasına zorlandığı için eşin evi terk etmesini haklı sebep saymıştır.*

ii- Eş, evden ayrılmasına haklı bir sebebin ortadan kalkmasına rağmen ortak konuta dönmemesi

- Örn: İş seyahati için giden eş iş bitmesine rağmen dönmemişse

iii- Eşini yaşadıkları ortak konutu terk etmeye zorlayan veya haklı sebep olmadan eşin ortak konuta dönmesini engelleyen eş ortak hayata son vermiş, dolayısıyla ter ketmiş sayılır.

2- Terkin en az altı ay sürmüş olması

- Terk en az 6 ay sürmeli

- Terk eden eş, 6 ay dolmadan ortak konuta dönerse dava hakkı kalmaz. Ancak sık sık bu davranış tekrarlanıyorsa hakkın kötüye kullanılması bağlamında değerlendirilebilir.

3- Hakim ya da noter tarafından ihtarda bulunulmasına rağmen eşin dönmemesi

- 2 ay içinde terk eden eşe ortak konuta dönmesi için ihtar yapılmış olmasına rağmen eş dönmemişse,
- İhtar eşin ortak konutu terk etmesinin 4. ayından itibaren yapılabilir.
- Eşe yapılan ihtarda ortak konuta dönmemeye bağlı sonuçlar yazılmalıdır.

E- AKIL HASTALIĞI (TMK. 165)

- TMK. 165'e göre, «Eşlerden biri akıl hastası olup da bu yüzden ortak hayat diğer eş için çekilmez hale gelirse, hastalığın geçmesine olanak bulunmadığı resmi sağlık kurulu raporuyla tespit edilmek koşuluyla bu eş boşanma davası açabilir».
- Akıl hastalığı, özel, nisbi ve kusura dayanmayan bir boşanma sebebidir.
- Başka hiç bir hastalık özel boşanma sebebi sayılmamıştır.

- Akıl hastalığı sebebiyle dava açılabilmesi için;

i- Akıl hastalığı evlilik sırasında var olması,

ii- İyileşemeyeceği sağlık kurulu raporuyla tespit edilmeli (*Şizofreni ve paranoya vb.*)

iii- Akıl hastalığı sebebiyle diğer eş için ortak hayat çekilmez olmalı

- Dava açıldığı anda bu hastalıklar devam ediyorsa herhangi bir hak düşürücü süre olmadan dava açılabilir.

II. BOŞANMANIN GENEL SEBEPLERİ

A. EVLİLİK BİRLİĞİNİN SARSILMASI (TMK.166/I, II)

- TMK. 166/I ve II, «Evlilik birliği, ortak hayatı sürdürmeleri kendilerinden beklenemeyecek derecede temelinden sarsılmış olursa, eşlerden her biri boşanma davası açabilir.
- Davacı eşin kusuru davalı eşten daha ağır ise davalı eş bu boşanma davasına itiraz edebilir.
- Nisbi bir boşanma sebebi olduğu için hakimin takdiri söz konusudur.

1- Şartları

i- Evlilik birliğinin temelinden sarsılmış olması

- Evlilik birliğinin temelden sarsılması sebebine dayalı eşler arasında önemli fikir ve duygu ayrılığından geçimsizlik olmalı.

ii- Evlilik birliğinin temelinden sarsılması sonucu eşlerden biri için ortak hayatı sürdürmenin beklenememesi

- Evlilik birliğini temelinden sarsan davranışlar duygusal şiddet, sosyal şiddet, ekonomik şiddet, cinsel şiddet, görsel şiddet ve fiziksel şiddet olarak sınıflandırılabilir.

Duygusal şiddet

- Kişiyeye ruhsal yönden acı, elem ve zarar veren her türlü davranış;
- Eşiyi küçümseme, alay etme, ilgisizlik, aşağılama, başkalarıyla kıyas
- Kişisel sırları ifşa etme,
- Eşeye dair dedikodu çıkarma
- İftira atma,
- Suçlayıcı davranma,
- Hakaret etme,
- Çocuklarına hakaret, ayrımcılık, eşin ailesine

hakaret,

- Eşiyi sevmediğini, başkasını sevdiğini ifade etmek
- Aşırı kıskanç davranışlar,
- Eşiyi, çocukları tehdit, korkutma, hürriyetten yoksun bırakma, kovma
- Eşine doğum yapması için baskı yapmak,

-TMK m. 185/III: eşlerin sadakat yükümlülüğü duygusal sadakati de içermektedir.

Ekonomik şiddet

- Ödeyeceğinden fazlasını borçlanmak,
- Eve haciz gelmesine neden olmak,
- Çok fazla şans oyunu, kumar oynamak,
- Eşin haberi olmadan kredi kartını kullanmak,
- Eşi işten çıkarttırmak,
- Eşe haber vermeden borç almak,
- Eşini ekonomik gücün üzerinde borçlandırmak,
- Eşi çalıştırmamak veya zorla çalıştırmak,
- Ortak yaşam alanındaki eşyaları satmak,
- Ortak yaşam alanınının kirasını ödememek.

Cinsel şiddet

- Cinsel birliktelik yaşamama
- Cinsel ilişki kurmayı istememe, kaçınma,
- Cinsel yaşamlarıyla ilgili 3. kişilere cinsel açıklamada bulunmak,
- Uygunsuz sitelerde gezinmek, pornografi
- Eşin güvenini sarsıcı davranışlar (ör: *Geçerli sebep yokken diğer cinsiyetteki kişilerle cep telefonu, internette görüşmek, mesajlaşmak, kendini bekar tanıtmak, gidilen yeri açıklamamak*)

Fiziksel Şiddet

- EŞi, çocukları yaralamak, dövmek,
- EŐya fırlatmak, eşin eŐyalarına zarar vermek.

Sosyal Şiddet

- EŞinin giyimine ailesinin müdahale etmesine izin vermek,
- Sürekli alkol, uyuşturucu kullanmak,
- Hayatın olağan Őartlarına uygun olmayan hobiler (r: Evde yılan-aslan beslemek),
- OĞlunun sünnet düğününe haklı sebep olmadan katılmamak, oğlunu habersiz sünnet ettirmek,
- Evin misafirlerine iyi muamele yapmamak,
- Çocuk sahibi olmamayı problem etmek,

- Kanuna aykırı Őekilde gruplara katılmak,
- By, muska yapmak, fal bakmak
- Beddua etmek.

Yargıtay uygulamasında evlilik birliğinin sarsılması sebebiyle boşanma davasına konu olmayan davranışlar

- Eşler arasında yaş farkı olması
- Fiilen ayrı olmak
- Tedavi edilebilir sağlık problemleri (Ör: epilepsi, vücut kokusu, sedef, MS, alzheimer, kaza sonucu uzuv kaybı vb.)
- Çocuğu olmamak,
- Bedensel engelli olmak (ör: görme, işitme, konuşma engelli olmak),
- Şikayet ve dava hakkını kullanmak,
- Tepki niteliğinde davranışlar (ör: Eşi tarafından sürekli şiddete maruz kalan diğer eş tepki niteliğinde intihar girişiminde bulunmuş; eşi tarafından dövülünce hakaret etmiş),
- Eşin evlenmeden önce almayı vadettiği eşyaları almaması,
- Eşler arasında dil, din, ırk, renk, mezhep, siyasi düşünce ayrılığı olması tek başına boşanma sebebi sayılmıyor.

iii- Davalı eş, davacı eşin daha kusurlu olduğu itirazını ileri sürmemeli veya bu itiraz kabul edilmemeli

-TMK. 166/II davalıya kusuru ileri sürerek davaya engel olma hakkı tanımıştır.

Yargıtayın boşanma davasına diğer eşin yaptığı itirazı «hakkın kötüye kullanılması» saydığı davranışlara örnekler;

1. - Eşini istemediğini açıklayıp birlikte yaşamaktan kaçınan davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse
2. - Davacıyla birlik görevlerini yerine getirmeyen davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse
3. - Davacıya hakaret eden davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse (Ancak ağır kusurlu eşe tepki niteliğinde hakaret kusur sayılmıyor).
4. - Davacının anne ve babasını eve almayan davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse
5. - Eşini sürekli sevmediğini söyleyen davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse
6. - Davacıya karşı kendisi de boşanma davası açan davalı, eşinin açtığı bu boşanma davasına itiraz etmişse

C- ORTAK HAYATIN KURULAMAMASI YA DA FİİLİ AYRILIK (TMK. 166/IV)

TMK. 166/IV «Boşanma sebeplerinden herhangi biriyle açılmış bulunan davanın reddine karar verilmesi ve bu kararın kesinleştiği tarihten başlayarak üç yıl geçmesi halinde, her ne sebeple olursa olsun ortak hayat yeniden kurulamamışsa evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılır ve eşlerden birinin istemi üzerine boşanmaya karar verilir».

1- Daha önceki boşanma talebi davasının reddedilmiş olması

- Boşanma davasını hangi eşin hangi sebeple açtığı önemli değildir.

-Uygulamada üç yıllık bekleme süresini bir an önce başlatılmak için (boşanma davasının sonuçlanmasını beklemeden) ilk oturumda boşanma davasından feragat edildiği durumlar vardır.

Yargıtay boşanma davasından feragat edilmiş olsa da 3 yıl içerisinde ortak hayatın kurulamaması durumunda TMK. 166/IV'e göre boşanma davasının açılabilirliğini kabul etmektedir

2- Boşanma talebi reddi kararının üzerinden 3 yıl geçmiş ve ortak hayat kurulamamış olması

-Bu süre red kararının kesinleştiği anda başlar.

- Eşler 3 yıl içerisinde zaman zaman bir araya gelseler de ortak hayat kurulmuş olmaz.

Yargıtay kararlarında ortak hayatın tekrar kurulduğu sayılmayan haller;

- Eşler çocuklar nedeniyle bir araya gelmiş
- Eşler herhangi bir konuyu görüşmek için bir araya gelmiş
- Eşler, hastalık, sakatlık, ölüm gibi zorunlu sebeplerden bir araya gelmiş,
- Eşlerden biri yurt dışında, diğeri eşin anne-babsıyla oturmak durumunda kalmış.

3- Eşlerden birisi boşanma davası açmış olması gerekir.

- Eşlerden biri yeni boşanma davasını açabilir.
- Dava yönünden kusur önemli değildir.

Boşanma Davası

Boşanma davası açmaya hakkı olan eş, dilerse boşanma, dilerse ayrılık isteyebilir.

Boşanma veya ayrılık davalarında **yetkili mahkeme, eşlerden birinin yerleşim yeri veya davadan önce son defa altı aydan beri birlikte oturdukları yer mahkemesidir.**

Çekişmeli Boşanma Davası

1. Nafaka, tazminat, velayet vs. konusunda taraflar arasında anlaşılammışsa,
2. Eşlerden birisi boşanmak istemiyorsa,
3. Tarafların anlaşmalı boşanma imkanı yoksa,
4. Anlaşmalı boşanma için zorunlu 1 yıllık evlilik süresi dolmamışsa,
5. Eşin anlaşmalı boşanma davasının duruşmasında hazır bulunma imkanı yoksa vb.

Çekişmeli Boşanma Davasının Aşamaları

Dilekçeler Aşaması,

Taraflar karşılıklı dava dilekçesi, cevap dilekçesi, cevaba cevap dilekçesi ile ikinci cevap dilekçelerini sunar.

Ön İnceleme Duruşması Aşaması,

Uyuşmazlık tespit edilir, taraflar sulha davet edilir.

Tahkikat Aşaması,

Tanıkların dinlenir, deliller toplanır, bilirkişi incelemesi- pedagog incelemesi yapılır vb. (iddia ve savunmalarının ispatlamaya çalıştığı aşama)

Sözlü Yargılama Aşaması,

Taraflar dosyanın tümü hakkında beyanda bulunur.

Hüküm Aşaması

Boşanma davasına ilişkin karar açıklanır.

Boşanma davası avukat aracılığıyla açılacaksa “Boşanma Vekaletnamesi” vermeli

Anlaşmalı Boşanma Davası

Eşlerin, aralarında anlaşarak hazırlayıp, imzaladıkları Anlaşmalı Boşanma Protokolü ile müracaat ederek genel itibariyle tek celsede sonuçlanan boşanma davalarıdır

Anlaşmalı Boşanma Davasının Şartları (TMK m. 166/3)

- Evlilik en az bir yıl sürmesi
- Eşler boşanma ve sonuçları konusunda tam bir anlaşmaya varması
- Eşlerin anlaşmayı duruşmada birlikte hazır bulunarak tekrar etmesi
- Eşler arasındaki bu anlaşma hakim tarafından uygun bulunması

Anlaşmalı boşanma davaları: Tek celsede (tek duruşmada)- yaklaşık 1 ay ile 3 ay sonra sonuçlanmakta

Çekişmeli boşanma davalarında her şey usulüne uygun olarak sürdüğü durumlarda dahi en az 1 ila 1,5 yıl sürmekte

Boşanma davasında davayı ilk açan taraf boşanma davasının hangi mahkemede açılacağını belirlediği için avantajlı

Boşanmanın Hukuki Sonuçları

Boşanma sonucunda evlenme ile kazanılmış erginlik kaybedilmez.

Boşanma sonucu kayın hısımlığı ortadan kaldırmaz.

Boşandıktan sonra eşler birbirine mirasçı olamaz.

Evlilikte ölüme bağlı tasarruf yapılmışsa boşanma ile hükümsüz kalır.

Kusurlu eşten **maddi- manevi tazminat** istenebilir.

Yoksulluk Nafakası: Boşanma sonucunda yoksulluğa düşecek eş, kusuru daha ağır olmaması şartıyla diğer eşten mali gücü oranında süresiz nafaka isteyebilir.

İştirak nafakası; eğitim bakım vb giderler için istenir.

Tedbir nafakası, boşanma davasının açılmasından sonuçlandığı ana kadar süren geçici bir nafaka türüdür.

Kaynaklar

Yılmaz M. Boşanma sebepleri ve yargıtay uygulaması, İstanbul Barosu (chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web2.e-baro.web.tr/uploads/57/slaytlar/BO%C5%9EANMA%20SEBEPLER%C4%B0%20VE%20YARGITAY%20UYGULAMASI.pdf).

Yücel, S. (2018). Yargıtay Kararları Işığında Anlaşılmalı Boşanma Davası Sonrasında Nafaka ve Tazminat Talepleri. *Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 4(1), 239-257.

Yılmaz, Ç. (2016). Evlilik Birliğinin Temelinden Sarsılması Sebebiyle Boşanmada Tarafların Kusuruna İlişkin Yargıtay Kararı İncelemesi. *İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 2(2), 149-159.

Deniz, M. B. (2019). Aile Hukuku. *Ankara: TC Aile, Çalışma Ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Aile Eğitim Programı*.

Serozan, R., Başoğlu, B., & Kapancı, B. (2016). Aile hukukunun özellikleri, ilkeleri ve gelişimi.

Badur, E., & Başara, G. T. (2016). Aile hukukunda sadakat yükümlülüğü ve ihlalden kaynaklanan manevi tazminat istemi. *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 65(1), 101-136.

Dede, İ. (2017). Türk Boşanma Hukukuna Farklı Bir Yaklaşım: Zina ve Haysiyetsiz Hayat Sürme Arasındaki Keskin Sınır. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, 23(3), 643-664.
